

## □ 선교 100주년을 향한 지도자협의회 □

## 1. 80년대의 전망

1-1 정치발전이라는 피할 수 없는 대세 앞에서 새 헌법은 민주주의 형태를 떨것이다. 그러나 민주주의로 정착하기 어려운 점은

자유

민주주의로 내걸 간판과 정치현실의 격차에서 생기는 부조리가 근절 되기 어려운 것이다.

1-2 경제问题是 여전히 외적 확대를 도모할 것이나 발전의 면에 보면 후퇴될 것이며 동시에 대외 의존도는 높아질 것이다. 따라서 민족주의가 날로 고조될 것이며 노동자 문제가 심각하게 될 것이다. 까닭은 노동인구는 늘고 저임금과 실업자증가 등이 불가피하기 때문이다.

1-3 석유문명의 물학기가 눈앞에 놓이므로써 결국 다시 자연으로의 복귀현상이 일어나기 시작할 가능성이 있다. 석유문명 붕괴란 도시문명의 붕괴를 의미하며 그것은 불가피하게 다시 농촌으로 돌아가는 현상을 빚을 것이다.

그러나 〈다시 농민이 된다〉는 현상일 수 없다. 까닭은 이미 선악과를 따먹은 농민들이기 때문이다. 그러므로 어떤 새로운 삶의 양식을 모색해야 할 것이다. 가령, 대도시의 물학과 더불어 노자적인 의미에 소규모의 부락단위의 삶의 영위에로 향할 수 밖에 없다는 가능성을 계산에 넣어야 한다.

1-4 민족적 생존권을 위해선 통일이 실각한 문제로 등장할 것이다. 인구 5천만에 청구금만 배반을 넘고

현실에서 경제자립이란 도대체 불가능하며 그러한 외세에 의존도는 날로 높아 질 것이다. 그런 문제를 해결할 것은 통일밖에는 다른 길이 없다.

이에 크게 문제되는 것은 무엇보다도 사상전이다. 어떻게 30년이상 밀봉교육을 받아 이진화된 이북의 동포와 소비사회에서 물든 이남의 동포가 공동의 발판을 마련할가 하는 것은 하루 아침에 될 문제가 아닌 80년대의 큰과제다.

## 2. 교회자세와 위치분석

2-1 80년 교회는 양적 확대를 지속할 것이다. 이 사실은 양적 세력권으로 인정되리라는 점도 있으나 그것은 다음 두가지 이유에서 민족사회에서의 비중이 약화될 가능성이 있다. 첫째는 양적 확대가 질적저하를 수반할 것이다. 질적저하란 지적수준에 기준해서 만이 아니라 그리스도교의 본연성에서 벗어짐을 의미한다.

## 80년대 교회의 선교적 과제



안 병무 박사  
(한 신 대 교수)

이글은 3월 10·11일 아카데미하우스에서 열린 「선교 100주년을 향한 지도자협의회」에서 안병무 박사가 강연한 내용 전문을 게재한 것이다.

민족사회에서의 자기사명 의식보다 기복사상 같은 개인주의에의 전략이 그런 것이다.

둘째는 교회학대란 각교파 또는 종파간의 경쟁을 야기하는 것이다. 이 경쟁열은 선교방법을 가리지 않으므로 그 본연성(아이덴티티)을 잃어 버리는 위험을 수반할 것이다.

2~2 한국교회의 대다수가 아직 교회주의에 빠져 있다. 그것은 대민족사회의 폐쇄성을 의미한뿐 아니라 배타적 교파주의가 성행하고 있으며 나가서 개교회주의가 대교회건설이라는 현상으로 나타나고 있다. 이러한 한국교회내에서 기독교장로교는 보수성향파, 폐쇄적 체질개선, 신학의 자유, 사회안의 교회라는 의식을 신장하는데 공헌했으나 대체로는 그 시야가 교회내에서 넘어 서지 못했다. WCC의 슬로건을 빨리 수용한 공은 크다. 그러나 그것이 우리 민족사적 맥락에서 전제된 것이 아니기에 신학계 언저리에서 유행처럼 지나가 버린 경향이 놓히했다.

2~3 지난 70년대, 특히 그 후반부터, NCC를 중심으로 인권과 사회정의를 위한 투쟁에 그리스도교가 크게 공헌했는데 기독교장로교가 그 중추적 역할을 한 것은 누구도 부정 못할것이다. 이같은 운동을 계기로 민족사회에서 3·1 51봉기 이후 처음으로 그 존재성을 인정을 받았고 특히 교회밖의 수단당하는 계층과 연대관계를 가질수 있는 귀중한 계기가 됐다. 그러나 80년대에는 이민족사의 형성과정의 중심에서 밀려날 가능성이 절다. 까닭은 아직도 교회의 대다수가 보수성에서 탈피못했고 정치 현실에 대응하는 훈련이 돼있지 않기 때문이다.

2~4 교회에 혼란이 생길 위험성이 크다. 그 이유는 첫째 일반 교육수준에 의해 목사의 교육수준의 저하로 (자신학 대학의 수준도 낮지만 특히 수없는 잡신학교에서 배출되는 자들이 어떤 과정으로 목사가 되므로) (목사)라는 직업이 무시 당하게 되므로) 저도록 약화, 기복종교실에 근거한 피안적 성령운동과 그에 반해서 민권운동 등으로 현실 참여를했으며 비그리스도인들과 더불어 수난당한 상당수가 급진성을 띠므로 양극화의 양태를 떨수 있기 때문이다.

이상의 가능성은 동시에 잠재력이기도 하기때문에 바른 방향을 잡고 총력을 기우리면 이 민족사에 결정적 역할을 할수도 있을 것이다.

### 3. 교회선교 목표의 방향

3~1 교회의 과제를 교회자체사안에서 찾던 때는 지양해서 민족사회에서 무엇을 할 수 있느냐에 초점을 두어야 할 것이다. 그렇지 않으면 민족안의 이질적 소수에 머물고 말게 될 것이다. 앞으로 점점 고조될 민족주의는 이런 수 있던 과정을 가속화 할 것이다.

3~1~1 한지역의 개교회는 그지역사회를 위해서

무엇을 해야 할 것인지를 물고 그것을 실현해야 한다. 교회당은 교회행사가 있는 이외의 시간에 그지역 사회를 위해 개방하며 직접(천도)와 상관없이 그들의 생활에 필요 불가결한 프로그램을 제공한다. 그리고 그 지역에 어려운 문제에 직접개입하여 어려움을 진다. 그동리의 문제를 외연한 선교나 설교는 교회로 하여금 기도회의 질을 축진할 따름이다. 이처럼 교단적으로도 이민족사회에서의 존재이유와 이민족을 위해 (개개인이 아닌)해야 할 일을 분명히 의식해야 할 것이다. 민주주의 정착운동을 그 예로 들수 있다. 한국에서 민족적 교회체 제도나 훈련에 있어서 교회가 그 선봉에 섰던 것이다. 이 선구적인 파업을 채인식해서 아래의 민의를 접결시켜 위로 향하게 하는 역할등을 창성화하는 것은 조직상, 인적자원, 그리고 성서적 신념에서 볼때 할 수 있는 과제다. 이런 과제를 위해서는,

7. 교회당을 그 지역의 센터로 개방(이것을 위해서 <거룩함>의 신학적 재이해 필요)

L. 사회과학적 관찰의 훈련(지역조사 경제구조상의 미리 사회심리적 해석 계몽운동을 해야한다.)

D. 선교(설교, 기도)의 민족적 언어화등이 절실히다.

3~1~2 80년대의 민족영원인 통일 과제에 있어서 중추적 역할을 해야 한다. 그것을 위한 남북간의 대화는 민족적 큰 과제임과 동시에 그리스도교 자체의 체질의 변화를 위한 적극적전기를 가져올 것이다. 남북통일은 민족적 차원에서 이산가족이 모인다는 정도의 뜻을 넘어서 주체적으로 새로운 민족 공동체를 창안하는 일이어야 하듯이 선교적 차원에서도 이북에 힘들어했던 교회를 다시 세운다는 양적 확대만을 의미하는 것이 아니라 중세기와 자본주의의 사회에서 변질된 교회의 유산에서 탈피하여 새로운 삶의 종교로써 변화하는 계기가 되어야한다. 통일 목표달에 해야 할 교회의 과제는 다음과 같다.

7. 새가치의 설정-제 3의 자리를 창안해야 한다. 이것은 삶의 새형태 창조를 의미하며 그것은 새가치관이 성립될때 가능한데 이것은 우리만이 할 수 있다는 책임의식이 필요하다. 더욱이 물가치적 기술운영앞에서 그렇다.

L. 새가치관에 의한 현 자본주의 사회에 대한 넴엄한 비판훈련이 필요하다. 그것이 우리가 삶의 기준으로 하는 성서적 인간 세계일수 있느냐는 것을 철저히 물어야 한다. 그것은 사회과학적 현실분석과 병행되어야 한다. 이 문제는 소비성 사회 체제에서 오는 자원고갈의 시대가 눈앞에 닥친마당이고 보면 더욱 절실히다.

D. 이와 더불어 이에율로 기와의 대결을 위한 사상적 계몽과 훈련이 필요하다. 30여년 일봉교육을 받은 이북동포의 언어와 사고 구조에 대한 연구없이 어떻게 대화. 그리고 선교가 가능한 것인가 그려므로 교회는 공산주의에 대한 자주적 연구의 권한을 찾아야한다.

## 4. 구체적 과제

이상의 목표를 위한 당면한 과제는 아래와 같다.

4-1 현법에서 정치와 종교분리라는 조항을 제거해야 한다. 이것은 48년, 62년, 그리고 유신헌법에도 첨부된 구절인데 이처럼 모호한 말이 없고 그로써 정부가 종교행위에 대한 간섭의 구실을 준다. 모든 국민은 ①종교의 자유를 가진다와, ②국교는 인정하지 않는다는 라는 항목으로 충분하다.

4-2 선교요원양성과 그 혁신·선교요원을 말하면 신학교증설만 생각한 시대는 지나가야 한다. 80년대의 신교는 충실히 모든 분야에 침투할 수 있어야 한다. 그것을 위해서 평신도를 중대한 선교요원으로 의식하고 그길을 엮고 훈련하는 것이 중요하다. 지금은 우리의 인적자원과 그 기술과 지혜를 총동원 할 때다. 그러므로 전문분야를 가진 평신도들이 교회내에서 자주적으로 선교정책에 참가할 수 있는 길을 제도적으로 만들어야 한다. 이것을 위해서는 총회나 노회의 제도상 변화도 바람직하다.

4-3 교역자의 계속교육을 더욱 강화해야 한다. 그 교육내용은 사회과학적 훈련에 큰 비중을 두어 역사의 방향을 보고 사회상을 분석하는 능력에 도움을 주는 것이 바람직하다. 서울에 한하지 말고 노회별로 교육원을 확산하는 것도 좋을 것이다.

4-4 위의 모든 것을 위해서는 신학적 뒷바침이 대전제가 될 것이다. 구체적으로 화급한 데마로는(미시오에이) 신학의 재학인, 교회론의 재해석, 성령의 의미 그리고 하나님의 정의라는 개념통의 신학적 설명이 중요하다. 그런데 이제부터의 신학은 사회과학적 바탕에서 나온 질문에 대한 대답이 되어야 할 것이다. 현금 일각에서 대두하고 있는 민중신학은 그런 뜻에서 큰 의미가 있다.

## 결 론

이상의 견해를 이제 건설되는 한신대학에 적용하면 그 요약이 될 것이다.

한국신학대학은 교회내에서의 선구적 역할을 했다.

## 서울지구 부활절연합예배

그리스도의 부활을 찬양하는 서울지구 부활절연합예배가 1980년 4월 6일(일) 오전 5시 30분에 여의도 광장에서 약 70만 신도가 참석한 가운데 드려졌다.

교파를 초월한 서울시내 전교회교우와 기독교기관 및 학교가 연합하여 성대하게 드린 이날 예배는 오랜 만에 교회들이 자리를 같이해 뜻깊은 예배를 드렸다.

이날 연합예배의 사회는 김제길 목사(기감종부연회

그리고 밖으로의 문도 열어 왔다. 한신대학은 민족사적 차원에서 그 존재 이유가 규명되어야 할 것이다. 이 종합대학은 지금까지 한신의 정신이 중주적 역할을 해야한다.

그것은 물가치 기술교육으로 전락하여 기존 권력 체제나 산업체제에 기능요원 이상을 넘을 수 없는 현상에서 흑으로 빛은 아들에게 숨-(삶)을 불어 넣는 역할을 해야한다. 이제는 신학의 독주는 불가능하다. 다른 과학파의 깊은 세 허속에서 만이 비로소 전인교육, 전인구원의 역할을 할 수 있다. 그렇지 않으면 흑으로 빛은 몸없는 바람같은 기형적인 것으로 남을 수 밖에 없다. 그러므로 신학이 구현된 대학이 아니라 신학이 그 중심에 참여하는 대학이 되어야한다. 그것은 사회과학적인 물음에 대한 대답으로써 신학이 되는 길이요, 동시에 평신도 선교요원훈련의 장이 될 수 있다.

이 대학은 이민족사회와 민족사적 과제에 그리스도교로써 깊이 관여해야 할 것이다. 민족사회 당면과제는 사회의 인간화로써 민족사회 건설이요, 민족사적으로는 민족통일인데, 이제 세워질 한신대학은 민족통일을 향한 민주사회를 그리스도의 정신을 바탕으로 이룩하는데 우리 교회의 쟁능력과 지혜를 집약동원하는 심볼이 되어야 할 것이다.

그 과목을 생각한다면(일반과목 분류와 무관)

1. 신학을 신학되게 할 수 있는 과목 가령, 철학 일반과 고전어학, 사회학과 등
2. 사회정의를 수호 집행하기 위한 과목 정치, 법, 경제, 경영과 등
3. 선교방법의 다원화, 우리 이념의 대중화를 위해서 교육학 애스屠杀, 연극 문학과 등
4. 민족사의 참여를 위해 한국사 국문학 등
5. 석유문명의 붕괴에 따른 도시물학의 전망과 자주적인 새로운 삶의 질을 열기위한 농파대학을 두는데 그안에 환경과 같은 것도 두며 동시에 농민훈련을 통한 선교를 전개한다.

이상의 모든 분야가 한 목적으로 집중하기 위해서 연구소를 둔다. 그것은 「그리스도교 민족통일 연구소」다. 이 연구소는 모든 지혜와 기능을 집중하여 민족적 영원을 이루는데 앞장 설 것이며 동시에 북한을 포함한 온 민족적 영원에 호응한 선교전략의 중심이 된다.

감독) 설교는 박윤선 목사(총신대)가 맡았고 부활절연합예배위원회 대회장 조덕현 목사의 인사가 있었다.

한편 서울시내 기독교학교들의 합창단과 생명회합창단이 연합으로 성가를 했다.

## 알 립

5월호는 편집계획에 따라 정기휴간함을 알려 드립니다.

한국기독교장로회기독교보편집실